

Contra la reificación de tres conceptos claves en el pensamiento urbano: Espacio Público, Movimientos Sociales y Conflicto Urbano

Seminario

Barcelona, 5-6 junio 2014

Presentación

El **Observatori d'Antropologia del Conflictu Urbà (OACU)**, grupo de investigación asociado al Grup de Recerca sobre Exclusió i Control Socials (GRECS) de la Universitat de Barcelona (UB), toma el relevo de la mano de la red **Contested_Cities** en la organización de un nuevo Seminario de Investigación-Acción centrado, en esta ocasión, en el espacio público, los movimientos sociales y el conflicto urbano. La confluencia de intereses y líneas de trabajo existentes entre dicha red y el OACU hace posible ampliar la participación y el intercambio de experiencias en una nueva edición de este evento que se llevará a cabo en Barcelona durante los días 5 y 6 de junio de 2014.

Introducción al Seminario

La acelerada urbanización impulsada por las políticas gubernamentales a lo largo de las últimas décadas no constituye un fenómeno independiente respecto al desarrollo económico de las ciudades contemporáneas. Este hecho supone, más bien, la evidencia de su directa vinculación con el avance del capitalismo de cariz neoliberal, así como de las violentas operaciones de desposesión real del *bien común* en detrimento de sus habitantes y en beneficio de la acumulación virtual de capitales. En la ciudad neoliberal, tales operaciones no sólo se auto-legitiman generando relaciones de dominio que pretenden comportamientos obedientes y amoldados al orden cívico vigente, sino que exigen inexorablemente una retórica de igualdad que requiere de un *espacio público de calidad* totalmente aseado y libre donde materializarse. Un espacio que tiene que ser absolutamente rescatado de la conflictividad, del movimiento descontrolado, de la agitación intrínseca a todos sus "usuarios". En fin, un espacio sin desobediencias.

Sin embargo, este mismo espacio no deja de representar el lugar físico y simbólico por excelencia del conflicto: el *espacio urbano*. El proceso de desposesión capitalista se convierte entonces en una colosal maniobra de remoción y expulsión de los elementos constitutivos de tal espacio. En caso contrario resultaría muy difícil, si no imposible, realizar su operación de compra-venta por parte del actual urbanismo neoliberal. No se trata tanto de eliminar el espacio urbano como tal sino, más bien, de privarlo de su atributo vital, es decir, de *lo urbano*. Anonadar su agitación, limitar su reproducción sociocultural, controlar su movimiento incesante, negar sus relaciones, domar sus deserciones, racionalizar sus usos y accesos. En fin, un espacio urbano sin lo urbano, ocultado por parte de los saberes técnicos oficiales, criminalizado por las autoridades y reprimido por instancias de poder, tanto con sus retóricas como con el uso directo de la fuerza. En una palabra, un espacio desconflictivado.

A pesar de ello, la supuesta igualdad de relaciones que implicaría el fantasmagórico concepto de "espacio público" se ve desacreditada hoy día por una especulación inmobiliaria sin precedentes históricos, un proceso de gentrificación que roza alarmantemente la utopía social de ciertas clases sociales, y un control extenso sobre cada tipo de práctica relacional. Pero también, por la represión de cada alternativa posible, un dominio institucionalizado de la subjetividad personal y colectiva y una más amplia explotación capitalista sin escrúpulos de la vida en general. La práctica y la representación idealizada de un espacio "público" como algo armonioso, neutral, idílico y libre de inquietud y agitación social llega a ser una mera falacia en una sociedad capitalista donde la lucha de clase representa todavía una realidad cotidiana innegable a pesar de toda tentativa de invisibilizarla.

La apuesta de este seminario será contrastar esta utopía social de un espacio pacificado y libre de conflictividad, mediante un enfoque empírico que analice, y a la vez cuestione, las implicaciones reales que las políticas promovidas por las administraciones tienen con lo urbano a la hora de dar forma a un espacio que se concibe y percibe como "público". Esto es, a la hora de ser políticas urbanísticas que se pretenden urbanas. Repensar la *conflictividad social* desde una perspectiva que considera el uso del espacio, no sólo como una estrategia de control sino también como una manera de ocultar estas mismas relaciones, implicará echar luz sobre el tipo de urbanismo que caracteriza la ciudad contemporánea, pero también sobre el papel significativo que juegan los nuevos MMSS en el despliegue de procesos de resistencia en contra de la *geografía del capital*.

Objetivos y líneas temáticas

A - ESPACIO PÚBLICO VS. ESPACIO URBANO

Hoy día se vuelve cada vez más complicado hablar de espacio urbano y entender su “conflictividad” sin tener en cuenta la función meramente retórica que el concepto de espacio público ha desempeñado durante las últimas décadas. Siempre que existiera realmente, todo espacio público sería, en primer lugar, un espacio intrínsecamente *urbano*; un espacio del movimiento, del cambio y de la transformación, elementos estos constitutivos del conflicto. Así, el espacio que conforma de las ciudades, siempre lleno de jerarquías, reglas y servidumbres, difícilmente puede considerarse un espacio común de igualdad. Asistimos, por tanto, a una confrontación que enfrenta a ambos conceptos.

- ¿Qué entendemos por *espacio público de calidad*?
- ¿Cómo afectan estos espacios a procesos de desplazamiento social y espacial como la gentrificación?
- ¿Qué papel juegan sectores productivos como el turismo en este tipo de espacio urbano?
- ¿Cuáles son las principales transformaciones que se están llevando a cabo en los espacios urbanos de nuestras ciudades?
- ¿Qué diferencias encontramos en los diferentes procesos de patrimonialización de centros históricos?, ¿se producen estos procesos también en los barrios?
- Últimamente estamos asistiendo a una reivindicación de los *commons*, los espacios comunes de nuestras ciudades. Ahora bien, ¿cómo se construyen estos *commons*?, ¿quién los reivindica?, ¿qué herramientas han surgido para su gestión?

B - MOVIMIENTOS SOCIALES Y CUESTIÓN URBANA

Acercarse operativamente a la noción de conflicto requiere adoptar una perspectiva interdisciplinaria y comparativa. Es necesario centrar el análisis en un contexto local donde los procesos de negociación de *lo urbano* – y su declinación en la esfera económica, social, cultural y política- implicarían una especie de *lucha por el reconocimiento* dentro de una sociedad global más amplia, profundamente marcada por los imperativos neoliberales de hacer y vivir la ciudad. Por lo tanto, es preciso analizar las diferentes manifestaciones del conflicto que se dan en el espacio no sólo como mera forma de resistencia y oposición en contra del “poder”, sino sobre todo como emergencia, expresión y herramienta de lo urbano. La gran mayoría de las teorías vinculadas a los Movimientos Sociales (MMSS) desde hace décadas habían olvidado un elemento de gran relevancia: la cuestión material. Sin embargo, entidades y colectivos como la Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH), las asambleas sociales de barrios y pueblos, las distintas *mareas*: blancas, amarillas, verdes, azules, etc., ponen de manifiesto esto que parecía olvidado, o que había pasado a un segundo plano en las postrimerías del siglo XX y los primeros años del XXI: el espacio urbano como área natural de la reproducción social y, por tanto, espacio para el conflicto.

- ¿Cómo podríamos caracterizar a estos nuevos movimientos de carácter urbano?
- ¿Son aplicables las teorías existentes sobre MMSS a las nuevas formas de articulación social y lucha que han surgido en nuestros barrios y ciudades?
- ¿Podemos encontrar nuevos marcos teóricos-conceptuales sobre los MMSS?
- ¿Qué ejemplos de nuevas formas de resistencia podemos observar?

C – CONFLICTO URBANO Y TRANSFORMACIONES URBANÍSTICAS

De cara a evitar imprimir al dinamismo y la fluidez de la conflictividad social un cariz esencialista, es imprescindible analizar el conflicto ubicándolo en su contexto primordial: la ciudad. En ella, como sabemos, ejercen un papel fundamental las relaciones de poder, la espacialidad y el control social sobre los individuos, tanto determinando como negando la espontaneidad de sus relaciones sociales. Hoy día la ciudad se ha vuelto objeto de valor, elemento en disputa, y el urbanismo aparece como sistema ideológico y técnico que lo proyecta y justifica. Los diferentes instrumentos de planificación urbanas (PGOU, NNSS, etc.) aparecen como instrumentos útiles para el dominio del espacio por parte del sistema económico capitalista.

- ¿Qué innovaciones está adoptando la planificación urbana a la hora de alcanzar el objetivo final del dominio del espacio?
- ¿A qué nuevos modelos de ciudad nos enfrentamos?
- ¿Qué alternativas existen al modelo de ciudad neoliberal?
- ¿Qué papel están adoptando los profesionales afines al planeamiento, tales como arquitectos y urbanistas?

Participación

Dado el carácter multidisciplinar del OACU, la participación en el presente Seminario está abierta a todos/as aquellos interesados en la temática urbana desde el enfoque propuesto.

Los resúmenes, con un máximo de 500 palabras y en formato .docx (o similar), se enviarán al correo electrónico info.oacu@gmail.com hasta el 15 de marzo 2014. En el mismo documento debe constar la siguiente información: nombre completo, institución u organización a la que pertenece, correo electrónico y línea temática.

Finalmente se seleccionarán entre 15 y 20 trabajos para ser presentados y discutidos.

Fechas clave

- Límite envío resúmenes: 15 de marzo 2014
- Comunicación aceptación de los resúmenes y programa: 11 de abril 2014
- Envío del documento definitivo: 15 de mayo 2014
- Seminario: 5 y 6 de junio 2014

Lugar

Universitat de Barcelona (UB)
Facultat de Geografia i Història // Campus Raval
c/ Montalegre 6-8
08001 Barcelona
ESPAÑA

Más información

Mail: info.oacu@gmail.com
Web: www.observatoriconflicteurba.org
Twitter: @OACU_UB