

Contra la reificació de tres conceptos claves en el pensament urbano: Espacio Pùblico, Movimientos Sociales y Conflicto Urbano

Seminario

Barcelona, 5-6 junio 2014

Presentació

El **Observatori d'Antropologia del Conflicte Urbà (OACU)**, grupo de investigación asociado al Grup de Recerca sobre Exclúsio i Control Socials (GRECS) de la Universitat de Barcelona (UB), toma el relevo de la mano de la red **Contested_Cities** en la organización de un nuevo Seminario de Investigación-Acción centrado, en esta ocasión, en el espacio público, los movimientos sociales y el conflicto urbano. La confluencia de intereses y líneas de trabajo existentes entre dicha red y el OACU hace posible ampliar la participación y el intercambio de experiencias en una nueva edición de este evento que se llevará a cabo en Barcelona durante los días 5 y 6 de junio de 2014.

Introducción al Seminario

La acelerada urbanización impulsada por las políticas gubernamentales a lo largo de las últimas décadas no constituye un fenómeno independiente respecto al desarrollo económico de las ciudades contemporáneas. Este hecho supone, más bien, la evidencia de su directa vinculación con el avance del capitalismo de cariz neoliberal, así como de las violentas operaciones de desposesión real del *bien común* en detrimento de sus habitantes y en beneficio de la acumulación virtual de capitales. En la ciudad neoliberal, tales operaciones no sólo se auto-legitiman generando relaciones de dominio que pretenden comportamientos obedientes y amoldados al orden cívico vigente, sino que exigen inexorablemente una retórica de igualdad que requiere de un *espacio público de calidad* totalmente aseado y libre donde materializarse. Un espacio que tiene que ser absolutamente rescatado de la conflictividad, del movimiento descontrolado, de la agitación intrínseca a todos sus "usuarios". En fin, un espacio sin desobediencias.

Sin embargo, este mismo espacio no deja de representar el lugar físico y simbólico por excelencia del conflicto: el *espacio urbano*. El proceso de desposesión capitalista se convierte entonces en una colosal maniobra de remoción y expulsión de los elementos constitutivos de tal espacio. En caso contrario resultaría muy difícil, si no imposible, realizar su operación de compra-venta por parte del actual urbanismo neoliberal. No se trata tanto de eliminar el espacio urbano como tal sino, más bien, de privarlo de su atributo vital, es decir, de *lo urbano*. Anonadar su agitación, limitar su reproducción sociocultural, controlar su movimiento incesante, negar sus relaciones, domar sus deserciones, racionalizar sus usos y accesos. En fin, un espacio urbano sin lo urbano, ocultado por parte de los saberes técnicos oficiales, criminalizado por las autoridades y reprimido por instancias de poder, tanto con sus retóricas como con el uso directo de la fuerza. En una palabra, un espacio desconflictivizado.

A pesar de ello, la supuesta igualdad de relaciones que implicaría el fantasmagórico concepto de "espacio público" se ve desacreditada hoy día por una especulación inmobiliaria sin precedentes históricos, un proceso de gentrificación que roza alarmantemente la utopía social de ciertas clases sociales, y un control extenso sobre cada tipo de práctica relacional. Pero también, por la represión de cada alternativa posible, un dominio institucionalizado de la subjetividad personal y colectiva y una más amplia explotación capitalista sin escrúpulos de la vida en general. La práctica y la representación idealizada de un espacio "público" como algo armonioso, neutral, idílico y libre de inquietud y agitación social llega a ser una mera falacia en una sociedad capitalista donde la lucha de clase representa todavía una realidad cotidiana innegable a pesar de toda tentativa de invisibilizarla.

La apuesta de este seminario será contrastar esta utopía social de un espacio pacificado y libre de conflictividad, mediante un enfoque empírico que analice, y a la vez cuestione, las implicaciones reales que las políticas promovidas por las administraciones tienen con lo urbano a la hora de dar forma a un espacio que se concibe y percibe como "público". Esto es, a la hora de ser políticas urbanísticas que se pretenden urbanas. Repensar la *conflictividad social* desde una perspectiva que considera el uso del espacio, no sólo como una estrategia de control sino también como una manera de ocultar estas mismas relaciones, implicará echar luz sobre el tipo de urbanismo que caracteriza la ciudad contemporánea, pero también sobre el papel significativo que juegan los nuevos MMSS en el despliegue de procesos de resistencia en contra de la *geografía del capital*.

MESA 1 - ESPACIO PÚBLICO Vs. ESPACIO URBANO

Coordinada por Giuseppe Aricó (OACU)

ESPACIO PÚBLICO: DOMINACIÓN Y RESISTENCIA EN CIUTAT VELLA, BARCELONA

Aritz Tutor Antón y Adrián Hernández Cordero // Departamento de Geografía - Universitat Autònoma de Barcelona

El modelo neoliberal ha traído transformaciones en el espacio urbano que entienden a la ciudad como un ente racional y asimilable a las lógicas económicas y de dominación social. Estas mutaciones impactan en el espacio público mediante la implementación de estrategias de mercantilización y regulación social. Lo urbano se convierte entonces en un mecanismo para la producción de beneficios, y para acometer ese objetivo se apuesta por hegemonías culturales y socioeconómicas que niegan aquellos componentes que no se ciñan al modelo decidido y deseado. Dicho modelo contempla la creación de un espacio uniforme y sociológicamente plano, embadurnado por el discurso del civismo en aras de una convivencia irreal y artificial. Se materializa así, real y simbólicamente, la expulsión de individuos que no se adecúen a esos cánones y sus (posibles) consiguientes muestras de descontento o expresiones políticas. La consecuencia es una pérdida de representatividad y adherencia, por la cual el espacio público se convierte en un coto vedado al diferente. Por lo tanto, no es posible seguir entendiendo el espacio público desde posturas que lo conciben como un espacio abierto y democrático en el cual todas las personas pueden practicarlo. Actualmente, el espacio público se enfoca para garantizar el uso y disfrute de ciertos segmentos sociales, sobre todo en áreas estratégicas de la ciudad como lo son las zonas de centralidad. En esta comunicación los espacios públicos se comprenden como espacios en disputa en donde se libra un conflicto entre la visión de los planificadores, gobernantes y propietarios del capital versus los deseos y prácticas de los habitantes de la ciudad que a través de sus usos cotidianos y/o políticos desafían al poder hegemónico y su implementación. Se propone abordar el tema en tres fases. Primero, se llevará a cabo una revisión crítica del concepto de espacio público para intentar superar las visiones idealistas de la planificación urbana y de ciertos estudios académicos acríticos que contribuyen a su reificación. De esta manera, se plantea re politizar el concepto y perfilarlo hacia su escenario actual marcado por el conflicto. Posteriormente, se presentarán las estrategias que se han seguido el régimen gubernamental de Barcelona para intentar reconstruir el espacio público de Ciutat Vella a través de nuevas regulaciones institucionales, policiales y mercantiles. Finalmente, se abordarán algunos ejemplos de contestación a estas lógicas de dominación llevadas a cabo por colectivos del centro de Barcelona, cuyas acciones buscan recuperar el espacio público.

REGENERACIÓN URBANA Y LA DISPUTA POR EL ESPACIO PÚBLICO: EL CASO DE VALPARAÍSO, CHILE

Rodrigo Caimanque Leverone // Development Planning Unit - University College London

Los recurrentes procesos de regeneración urbana en ciudades-puerto mantienen un debate abierto en relación al efectivo beneficio para sus comunidades, condición también evidenciada en el contexto latinoamericano. En el escenario neoliberal globalizado, las ciudades se convierten en los centros claves para la acumulación de capital, impactando directamente en la significancia y uso de sus espacios. En particular, las ciudades-puerto detonan un conflicto entre su alta carga patrimonial y socio-cultural, y su reproducción como lugares/objetos de consumo (Zukin, 1998), que bajo la lógica dominante de crecimiento económico genera transformaciones del espacio donde sus propios habitantes, genuinos herederos e impulsores de su historia e identidad, arriesgan la marginalización en su ciudad. A través de la ciudad-puerto de Valparaíso, Chile, se pretende mostrar como el desarrollo de estrategias de regeneración urbana por "cultura y turismo" han generado la elitización de sus espacios urbanos, gatillando procesos de resistencia local. Se argumenta que las definiciones políticas de los actores involucrados en la gobernanza urbana constituyen un factor determinante en las transformaciones del espacio urbano, donde las elites y el desarrollo privado son dominantes en la toma de decisiones. La fuerte influencia del gobierno central en la definición de estrategias (Hidalgo & Zunino, 2011), pone en evidencia el débil papel desempeñado por del gobierno local así como la exclusión de sus comunidades en las decisiones. Como resultado de políticas con fuerte componente de mercado y de múltiples intereses a diferentes escalas, la regeneración del espacio urbano de Valparaíso, desde la proliferación de hoteles-boutique hasta la consolidación del frente marítimo asociado a un centro comercial, evidencia un proceso paulatino de "limpieza urbana" a través del

desplazamiento de agentes ajenos al ideario de un espacio público como atractivo *commodity* urbano, necesario para la inversión y visitas tanto internacionales como de Santiago (segundas viviendas). Sería posible argumentar, de acuerdo a Smith (2002), que la regeneración de Valparaíso representa una versión (semi) planificada y financiada de gentrificación. Sin embargo, estas representaciones del espacio han gatillado procesos de resistencia a través de organizaciones locales, que movilizadas en defensa de su patrimonio tangible e intangible, han ido disputando espacios en la gobernanza, buscando reorientar tanto características como significancia de los espacios, aunque con dispares resultados. Valparaíso se presenta, por lo tanto, como un territorio en disputa entre visiones globalizantes de la ciudad y el derecho a un espacio público inclusivo y de pertenencia colectiva.

AFURADA: UN DISCURSO SOBRE EL LUGAR COMÚN ENTRE ESPACIO PÚBLICO Y ESPACIO URBANO

Antigoni Geronta // Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura, Universitat Politècnica de Catalunya – Observatori d'Antropologia del Conflictu Urbà (OACU)

En un contexto de definiciones y redefiniciones, de una rígida y a la vez ambigua vinculación del espacio público al espacio urbano, cabe preguntarse qué entendemos, principalmente, por espacio de calidad. Esta respuesta pone en evidencia la jerarquización de deseos y necesidades tras una dialéctica crítica del espacio privado, público y común. El discurso surge como resultado y origen también, de los procesos que cambian la fisonomía de la ciudad. La moralidad, la estética y la política urbana, ahora más que nunca, se empeñan a “recalificar” el espacio, las vistas, las perspectivas, las vidas. Esta comunicación examina el caso particular de Afurada, un pueblo pesquero, cerca de la ciudad de Porto. Se trata de un lugar pobre, abandonado por las políticas urbanísticas, salvo en lo que se refiere al aumento de la actividad de pesca. En el periodo 1934-39, el Estado Novo se preocupa a denominarlo “Pueblo Pesquero Modelo”, un modelo organizativo inspirado al cooperativismo. Aun así, durante décadas ha sido un lugar aislado y estigmatizado por acumular en su seno todo lo que la ciudad rechazaba. Hoy en día, pretende hacer parte de la urbanidad, fruto de las transformaciones urbanísticas (Programa Polis 2001-2010) en el área, resucitado de sus cenizas y acogiendo la realidad moderna. No obstante, la particularidad de este lugar se basa en su propia manera de organización del espacio público. Partiendo de la estructura y los costumbres de la comunidad, el espacio público constituye la mera extensión de la casa. El umbral de la casa, la acera y as veces la misma calle construyen el escenario donde los afuradenses, cocinan, comen, lavan y tienden su ropa. Es donde la vida privada y “doméstica” se transforma en un acto colectivo, en un espacio común. Tras la observación etnográfica se intenta configurar el modo de persistencia de las prácticas informales de organización del espacio al lado de la implementación de procesos urbanísticos formales. El “Centro Interpretativo do Património da Afurada”, que desvela las raíces de esta comunidad en un marco de patrimonialización y memoria, pretende aspirar a la “apetencia turística y no al propio turismo”. En paralelo, la peculiar presencia de una marina de yates, de escala hiperbólica, conduce a una serie de urbanizaciones de “apetencia” gentrificadora. Dicha situación genera una conflictividad paradójica, visible e inerte a la vez: la indulgente asimilación de estos procesos por parte de los propios habitantes. Efectivamente, esta convivencia se basa en la mutua conveniencia. El argumento que se establece sobre el papel determinado y justificativo de dichos proyectos está estrechamente ligado a los *commons*. Un sentido común que está por definir.

CONFLITOS E TENSÕES SOBRE OS USOS DO ESPAÇO PÚBLICO NA CIDADE DO RIO DE JANEIRO: TRANSFORMAÇÕES E MOVIMENTOS CONTESTATÓRIOS NA ZONA PORTUÁRIA

Nilton Silva dos Santos // Departamento de Antropologia da Universidade Federal Fluminense - Programa de Pós-Graduação em Antropologia (PPGA)

En esta ponencia intentaremos analizar como la política de ordenamiento y represión del ayuntamiento de la ciudad de Río de Janeiro, llamada "Choque de Ordem", ha sido puesta en marcha en la Zona Portuaria de la ciudad. Intentaremos comprender su génesis, analizando las políticas de regulación y comportamiento de los ciudadanos, en un proceso de civilización, en el sentido eliasiano, que ha obtenido apoyo, sobretudo de los medios de comunicación. Al mismo tiempo la regulación y la privatización de los espacios públicos ha cerrado, sobremanera, usos rebeldes e insumisos por parte de numerosos actores sociales. Comprender la "naturaleza sociológica del conflicto" (Simmel) en curso en la arena urbana, en su multiplicidad de procesos de interacciones y de mediaciones, revelará la presencia surda de disputas por atribución de eficacia simbólica (Delgado, 2003) al espacio público y a los sus usos.

MESA 2 – CONFLICTO URBANO Y TRANSFORMACIONES URBANÍSTICAS

Coordinada por José Mansilla (OACU)

DISPUTAS Y PROYECTOS POLÍTICOS EN EL ESPACIO URBANO. APROXIMACIONES DESDE AMÉRICA LATINA

Cecilia Laskowski // Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de Tucumán - Laboratorio de Investigaciones para la Gestión y el desarrollo del Hábitat y el Medioambiente (LIGHaM)

En el cruce de las líneas temáticas sugeridas, observaremos la articulación entre la *cuestión urbana*, aquella que nos permite comprender la ciudad actual hegemoníamente construida desde una *lógica neoliberal*, para poder ver, en contraposición, otras maneras de producir *lo urbano*, de manera de hacer aprehensible o legible un repertorio de formas de concebir, practicar, regular y negociar la ciudad que puedan postularse como alternativas contrahegemónicas, como *comportamientos colectivos que muestran en común la negación*, pero también la resistencia o la disputa, *del orden urbano capitalista* (López Sánchez, 1993). Desde aquí, la mirada sobre los nuevos *Movimientos Sociales* nos conduce a indagarlos a partir de aquello que, desde un análisis empírico, nos permita leer articuladamente formas disímiles de agrupamientos y clivajes en el territorio urbano. A la vez, la noción de *conflicto urbano* en su articulación con las *transformaciones urbanísticas* contemporáneas, nos lleva a indagar -desde nuestro caso particular, una ciudad intermedia latinoamericana- qué se anuncia como lo conflictivo, desde dónde y para legitimar qué tipo de respuestas. Es decir, retomamos la potencialidad de encontrar en los discursos y las prácticas institucionales cómo se construyen los “problemas” urbanos y, en diálogo con ello, qué medidas se implementan bajo un supuesto “bien común” (Maza, Pujades y McDonogh, 2002). De esta manera, con el desafío de dar con andamiajes teóricos y evidencias empíricas que permitan articular tanto las políticas urbanas institucionales como las diversas prácticas sociales especialmente a partir de los sentidos con los que éstos se fundamentan y se expresan, en el presente trabajo retomaremos -ensayándolo en su cruce con la mirada puesta en los espacios públicos y en la ciudad- una perspectiva gramsciana propuesta por ciertos trabajos enunciados desde la teoría política contemporánea (especialmente Dagnino, 2006) para repensar las líneas temáticas del seminario a la luz de la noción de “proyectos políticos” (Dagnino, 2006). Circunscriptos a uno dominante (proyecto *neoliberal*) y otro emergente (proyecto *democrático participativo*) éstos, se postula, aparecen disputando la construcción democrática en América Latina –aunque ello resulte un caso observable y comparable con otras latitudes- y admiten considerar la compleja heterogeneidad de los grupos y actores sociales, comprensibles a la vez por ser parte de un único *espacio social* (Bourdieu, 1999). Productivamente, una serie de casos empíricos reconocidos en nuestra geografía, dan cuenta de prácticas que irrumpen el orden dominante, que conciben el espacio público “habitándolo” a partir de prácticas predominantemente autogestivas y que expresan una noción de ciudadanía en permanente construcción colectiva. Visto a través de lo que podríamos enunciar como “movimientos anfibios” (Svampa, 2008), pues se trata de grupos de multipertenencia social, disciplinar, laboral, etc., ellos se identifican por problematizar y reivindicar *lo urbano* como parte de una dimensión territorial más amplia. Rastreables en distintas geografías pero conceptualmente pertinentes para pensar los temas del seminario, la visibilización del proyecto *democrático-participativo* como alternativa contrahegemónica al “proyecto neoliberal”, permite en su puesta en práctica cotidiana y sostenida, una renovación del debate sobre la propia democracia.

RIO OLÍMPICO 2016: CIUDAD MARAVILLOSA ES LA QUE LUCHA

Fernanda Sánchez, Bruna Guterman y Paula Laiber // Escola de Arquitetura e Urbanismo - Universidade Federal Fluminense

En el contexto actual de la hegemonía neoliberal global no podemos subestimar el poder de la imagen. Las ciudades se han transformado en productos para ser vendidos a inversionistas, turistas y consumidores. Así, en la era de la planificación “*market friendly*” los grandes proyectos relacionados con los megaeventos deportivos ganan centralidad en la agenda urbana. La metrópolis de Río de Janeiro ha sido el escenario de la retórica y de las prácticas que rechazan la “vieja planificación territorial voluntarista y rígida” y ponen énfasis en los grandes proyectos urbanos (GPUs). La ciudad ha adquirido centralidad luego de su exitosa aplicación para la Copa del Mundo en 2014 y para los Juegos Olímpicos en 2016, las expresiones claras de este proceso. El enfoque de los GPUs en este trabajo se relaciona con la comprensión de la ciudad como escenario de las disputas simbólicas, políticas y sociales. En este contexto, también las ideas, modelos y prácticas de intervención están continuamente en juego, siendo disputadas y afirmadas. Como se indica en la revisión de la literatura, los GPUs desencadenan rupturas en los espacios físicos y sociales de la

metrópoli, en sus diversas dimensiones, caracterizando reconfiguraciones escalares en la movilización de los actores políticos y económicos con efectos de desarrollo desigual a escala local. Las acciones destinadas a la acumulación de capital simbólico, interfieren en la lectura del espacio heredado y en el imaginario urbano, seleccionando el público que puede disfrutar y participar de las áreas renovadas de la ciudad olímpica, la llamada “*world class*”. Para tratar de subvertir y hacerle frente a la exclusión y a la privatización impuestas por la gramática territorial de este proyecto de ciudad, los colectivos de resistencia buscan reinventar el espacio poniendo en acción distintas escalas, conexiones entre actores y estrategias de comunicación que buscan dar un mayor reconocimiento a sus conflictos. Prácticas neoliberales de construcción de la imagen urbana, impulsadas por coaliciones hegemónicas, promueven una visión gentrificada y “disneyficada” de lo urbano con la reducción de las diferencias y la homogeneización de los gustos y valores, produciendo consecuencias a largo plazo para la igualdad social, la democracia urbana y la construcción de la ciudadanía. Pero sus efectos también son ideológicos. Al ocultar de las miradas internacionales las manifestaciones de las deficiencias del capitalismo y diseñar la apariencia de una sociedad modelo, los procesos de producción de imagen en última instancia, distraen la atención del lado más oscuro del neoliberalismo, con diversas exclusiones e inclusiones de partes de la ciudad. La proyección de una imagen urbana marcada por la negación de las tensiones tiene fuerte poder despolitizador haciendo con que los reclamos de los diversos movimientos de resistencia sean deslegitimados. La situación actual, resultado de una poderosa ola de manifestaciones desde junio de 2013, muestra que la escena política de la planificación de mega-eventos puede nunca más ser la misma. Muchos movimientos de resistencia y colectivos sociales empezaron a discernir que con la construcción de la idea de que llegó el “momento único de Río”, tan destacado en la prensa internacional y local, el faro dirigido a la “Ciudad Maravillosa” también puede mostrar que “Ciudad Maravillosa” es aquella que lucha.

¿LA PERIFERIA COMO NUEVA CENTRALIDAD PARA LA GENTRIFICACIÓN? CONFLICTO URBANO Y TRANSFORMACIÓN URBANÍSTICA EN EL BARRIO DE LA MINA, BARCELONA

Giuseppe Aricó // Observatori d’Antropologia del Conflictu Urbà (OACU) - Universitat de Barcelona

Uno de los ejemplos más representativos de la penetración de la lógica neoliberal en los discursos político-administrativos de muchas ciudades globales, es la difusión de las denominadas *retóricas de regeneración* que apuestan por una reformulación de corte clasista del paisaje urbano “central”. Sin embargo, los espacios que hace un tiempo albergaban a las “decadentes” periferias urbanas han llegado hoy a ocupar una posición preferencial sin precedentes en el horizonte capitalista de los nuevos intereses privados del mercado inmobiliario, convirtiéndose en nuevos espacios centrales para el ocio y el consumo (Vecslir, 2011) pero sobre todo en lugares inmejorables para repensar y regenerar nuevas *nodalidades* por parte del poder neoliberal (Soja, 2008). En este sentido, el proceso de *periferialización* no puede pensarse como un fenómeno disociado de los procesos de urbanización que han ido regulando y determinando territorialmente la expansión capitalista de las principales ciudades occidentales y su evolución socioeconómica (Benko y Lipietz, 1994). De ello que el análisis de los actuales procesos de *regeneración* en marcha en numerosas periferias europeas sea clave para revelar los diversos contenidos ideológicos de los cuales se pretende “vaciar y llenar” (Franquesa, 2007) las mismas para convertirlas en nuevos o potenciales espacios urbanos de calidad urbanística, ambiental y sobre todo humana. Al respecto, es significativo que el estudio de la *gentrificación* haya recientemente evidenciado la necesidad de su rearticulación crítica (Slater, *próx.*), apostando –aunque tímidamente– por la urgencia epistemológica de alejarse de su patrón tradicional de aplicación para abarcar espacios físicos y sociales que no ocupan una centralidad urbana *tout court* (Álvarez-Rivadulla, 2007; Sabatini *et al.*, 2009). La cuestión, sin embargo, sería hasta qué punto es posible hoy día incluir las dinámicas que hacen de la gentrificación un fenómeno socio-espacial en el análisis antropológico de la periferia urbana propiamente dicha. El caso particular que aspiro a presentar de cerca – el de La Mina, un barrio fuertemente estigmatizado en la periferia barcelonesa y sometido a una amplia operación de “regeneración” urbanística – resultaría bien ilustrativo y emblemático de este tipo de procesos e inquietudes.

LA PACIFICACIÓN DEL CONFLICTO COMO ESTRATEGIA URBANÍSTICA NEOLIBERAL EN UN BARRIO RESISTENTE: EL CASO DE VALLCARCA, BARCELONA

Marco Luca Stanchieri // Observatori d'Antropologia del conflicte Urbà (OACU) - Universitat de Barcelona - Grup de Recerca sobre Exclúsio i Control Socials (GRECS)

En esta comunicación abordaremos el conflicto en el barrio de Vallcarca de Barcelona - resistente al planteamiento urbanístico de cariz neoliberal (Harvey, 1982, 1992; Smith, 1987, 2013) que lo afecta desde hace quince años - desde una dúplice perspectiva: por un lado analizaremos la construcción, reificación, gestión y solución del conflicto como estrategia política de control y sumisión social con el fin de volver a impulsar la renovación del barrio; por otro lado lo estudiaremos a partir del uso del espacio (Lefebvre, 1974) por parte de sus habitantes interpretándolo, esta vez, como un dispositivo de socialización y de reproducción social de lo urbano. A raíz del nivel de conocimiento de las prácticas sociales, urbanísticas, políticas y espaciales locales, conseguido mediante una larga investigación etnográfica (2008-2014) sobre los impactos sociales de la transformación urbanística (Stanchieri, 2012,2013), 1) profundizaremos en las estrategias políticas participativas y mediadoras adoptadas desde el poder finalizadas a banalizar las divergencias, pacificar la in-sumisión social actual, controlar los usos del espacio y neutralizar las resistencias barriales organizadas que, a su vez, plantean y trabajan el desarrollo de formas alternativas de construcción de la ciudad y de organización y reproducción social de la vida urbana; 2) nos aproximaremos a entender cómo se configura la vida social con formas imprevistas (Cottino, 2003) de organizaciones asociativas auto-gestionadas (Martínez, 2003, 2011; Dieste, 2003), de resistencias y de deserciones (López Sánchez, 1993) atrapadas entre la imposición del olvido de un pasado especulativo, gentrificador, devastador y de lucha y la renovada condena a la transformación del barrio disfrazada de una supuesta participación. De esta dúplice análisis emergerá como la "lucha por la ciudad" (Harvey, 2012) es inseparable de la vida social urbana. El barrio insumiso se da como arena privilegiada de y para el conflicto, un escenario en que se desenvuelven prácticas y discursos que son tanto formas de resistencia de los dominados (Scott, 1990; López Sánchez, 1990), cuanto manifestaciones de nuevos momentos de socialización emergentes.

MESA 3 – MOVIMIENTOS SOCIALES Y CUESTIÓN URBANA

Coordinada por Marco Luca Stanchieri (OACU)

APONTAMENTOS SOBRE A PRODUÇÃO DO ESPAÇO DE CONFLITO NA LUTA PELA CIDADE

Fabiana Valdoski Ribeiro // Departamento de Geografia Humana de la Universitat de Barcelona - NAPUrb - Grupo de Geografia Urbana Crítica Radical do Departamento de Geografia da Universidade de São Paulo (GESP-USP)

Bensaid (2004) expõe que vivemos a era da absoluta mercantilização e privatização do mundo. A água, o ar e, principalmente, o espaço perfilam entre as recentes mercadorias com as quais é possível obter maiores rendimentos. Este processo traz como consequência uma avassaladora precarização do social que, do ponto de vista espacial, põe em questão o aprofundamento da contradição entre apropriação e dominação do espaço. Esta contradição está no seio de uma sociedade em que se torna urbana, no entanto, marcada pelas determinações do capitalismo que faz da produção do espaço o eixo potente da reprodução da acumulação nesse momento da história. Se por um lado, a tendência de dominação do espaço avança para superar barreiras ao capital, por outro, faz recuar as possibilidades de apropriação daqueles que vivem improdutivamente a cidade, impondo a necessidade permanente da resistência como dimensão de reprodução da vida no urbano. Tal resistência pode emergir como transgressões cotidianas ou através de movimentos organizados. Ela sempre estará presente como condição para se reproduzir na cidade capitalista. Nessa perspectiva dada pela geografia e baseados em autores como Marx e Henri Lefebvre, bem como em discussões coletivas do GESP - USP, o objetivo da reflexão é compreender a contradição dominação/apropriação à luz dos movimentos sociais urbanos através de uma prática socioespacial que produz o espaço de conflito. Compreendemos este espaço como aquele onde a exigência de um encontro em torno de um conflito proporciona ações que vão desmistificando discursos e ações de sujeitos que visam o domínio do espaço. Assim, a hipótese se sustenta na ideia de que a resistência pode produzir o espaço de conflito. Ele é considerado como coletivo, que nega o exercício da cidadania e participação somente como discurso e publiciza as reivindicações dos moradores. É nele que reside o conflito entre as normas da ordem distante (instituições) e da ordem próxima (lugar), mas, sobretudo, é o espaço onde se reúnem as

práticas socioespaciais necessárias para se empreender a luta pela apropriação da cidade em outro nível e se transformar no lugar das experiências de politizar o vivido. Ele é inerente ao espaço social. Contudo, a produção do espaço de conflito, primeiramente emerge do confronto das estratégias entre o Estado e a vida dos moradores. Nele, os moradores, cada qual com seu ritmo, começam a decifrar as representações do espaço elaboradas pelo Estado denunciando a transformação do espaço em instrumental. Muitas vezes, estes espaços não possuem visibilidade. Eles denunciam as práticas urbanas realizadas pelo Estado, promovem resistências permeadas por ambiguidades advindas das relações sociais e políticas construídas na formação da sociedade e revelam a fragmentação do espaço urbano através dos desafios da politização do cotidiano. Para desenvolver a hipótese, partimos da experiência de luta de moradores de uma favela da cidade de São Paulo em conjunto com o Movimento de Defesa dos Favelados. Para resistir as reiteradas estratégias de expulsão de uma área valorizada de um bairro periférico, promoveram atividades em que politizavam o vivido a partir de confrontos diretos com os representantes do Estado e também dos demais setores interessados na expropriação.

ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN VERSUS DERECHO A LA CIUDAD: POLÍTICA DE GRANDES EVENTOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN VALENCIA

Luis del Romero // Departament de Geografia - Universitat de València

Con la llegada de la crisis financiera internacional en 2007 a España se puso fin a una época de aparente dinero fácil empleado en los despropósitos urbanísticos más variados con el fin infinitamente repetido de “posicionar” a las ciudades en el concierto internacional, mejorar la competitividad o acometer profundas y costosas reformas urbanas. Desde finales de los 90 hasta bien entrada la crisis económica, ciudades como Valencia experimentaron una auténtica fiebre por los grandes eventos de todo tipo (jornada mundial de la familia, Fórmula 1, America’s Cup, torneos de tenis, hípica, motociclismo...) y por la construcción de grandes equipamientos e infraestructuras de dudosa utilidad y rentabilidad. En la actualidad la mayor parte de estos espacios están a medio construir, con escaso uso o directamente abandonados, aunque sus impactos perdurarán muchos años (deuda pública, impactos sociales, ambientales o urbanísticos). Muchas son las voces que se sorprenden y critican, años después y en plena crisis, esta política que ha llevado a la autonomía valenciana a ser una de las más endeudadas del Estado, pero pocas las que analizan, desde una perspectiva multidisciplinar los conflictos que en su día y aún hoy desencadenaron en la ciudad estas políticas y los resultados, no siempre evidentes que han producido a nivel social y urbano. El objetivo de esta aportación es doble. Por un lado se pretende presentar esta política de grandes eventos como una significativa estrategia de acumulación por desposesión de tiempos y espacios en términos de Harvey que ha condicionado y condicionará durante muchos años la gobernanza urbana y metropolitana de Valencia y por otro lado reflexionar sobre las causas del silencioso y silenciado papel que diversos movimientos sociales urbanos ejercieron en contra de esta política en forma de conflictos urbanos. Este trabajo se basa en un estudio sistemático de los conflictos urbanos surgidos entre 2002 y 2012, ambos inclusive, en medios de comunicación escritos de carácter local. La fuente primaria de datos ha sido por lo tanto la recopilación y análisis de artículos periodísticos. Como fuente secundaria se ha realizado un total de 10 entrevistas a actores clave de movimientos sociales urbanos de la ciudad de Valencia

DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES A LA FÁBRICA SOCIAL. EL 15M EN EL BARRIO DEL POBLENOU, BARCELONA

José Antonio Mansilla López // Observatori d’Antropologia del conflicte Urbà (OACU) - Universitat de Barcelona

Sin duda, uno de los fenómenos sociales más interesantes y con mayor repercusión en los últimos tiempos, tanto mediática como políticamente, ha sido el 15M. Este movimiento, también conocido como *indignado* o de *los indignados*, toma su nombre de las concurrecidas manifestaciones que tuvieron lugar a lo largo y ancho del Estado español el 15 de mayo de 2011 y que, posteriormente, derivaron en la ocupación de plazas y otros espacios urbanos, siendo los más conocidos de estos, los de la Plaza de Catalunya en Barcelona y la Puerta del Sol en Madrid. Tres años después de la “toma de los barrios” (Pastor, 2012), hecho que llevó al movimiento a descentralizarse en torno a un gran número de nuevas plazas (Castells, 2011), la caracterización del 15M como movimiento social, con especial atención a su estructura y sistema de toma de decisiones, ha ocupado gran parte de la atención de las ciencias sociales, olvidando su relación con el conflicto y las luchas por la ciudad. A través de una aproximación etnográfica llevada a cabo durante el año 2013, y centrada en la Asamblea Social del Poblenou (ASP9) como una de las numerosas asambleas sociales que aparecieron en Barcelona durante ese proceso de descentralización hacia los barrios, se

pretende cuestionar dicha caracterización. El movimiento 15M mantuvo en su origen muchos de los elementos que configuraron a los movimientos sociales (MMSS), cayendo, en ocasiones, en un programa marcadamente *ciudadanista*, “[...] de reconocimiento de la ‘verdadera’ democracia como solución para las injusticias sociales” (Delgado, 2013: 68). En cambio, la ASP9 se movería, más bien, en torno a elementos que cuestionan las más recientes políticas urbanas de corte neoliberal, reivindicando cuestiones de (re)producción social y poniendo en marcha proyectos que priman el valor de uso del espacio sobre su valor de cambio (Lefebvre, [1974] 2013; Harvey, 1982). Haciendo hincapié en la articulación *glocal* (Swyngedouw, 2004), de relación multiescalar con el territorio (Martí i Costa y Bonet i Martí, 2008) de la ASP9, se intentará mostrar el papel que juegan estas asambleas sociales en las luchas contra las dinámicas de explotación actuales, algo que no se da únicamente en el lugar de trabajo, sino también bajo la forma de extracción de plusvalías (privatizaciones, desplazamientos, etc.) en el medio de reproducción social que es la ciudad, apuntando, como piensan algunos autores (López Sánchez, 1986; Garnier, 2006; Harvey, 2013), que la ciudad es un espacio *de y para* el conflicto. El análisis realizado se centra en el estudio de dos casos de apropiación colectiva llevadas a cabo por la ASP9. La primera es la okupación de la sede de una antigua cooperativa de consumo del siglo XIX, la Flor de Maig, para su conversión en Centro Social Okupado (CSO) o Ateneu, mientras que la segunda es la también okupación, y posterior puesta en marcha, de un huerto comunitario autogestionado denominado *Hort Indignat del Poblenou*.

MOVIMIENTOS VECINALES Y TRANSFORMACIONES URBANÍSTICAS. APROXIMACIONES A UN CASO EN LA BARCELONETA, BARCELONA

Muna Makhoulouf // Observatori d'Antropologia del Conflictu Urbà (OACU) - Universitat de Barcelona - Grup de Recerca sobre Exclusió i Control Socials (GRECS)

En el trabajo propuesto para el seminario, presentaré avances y reflexiones de una investigación etnográfica en curso sobre un movimiento vecinal del barrio barcelonés de la Barceloneta, que parte de una pregunta más general sobre el impacto social de las transformaciones urbanísticas. En las últimas décadas, especialmente en preparación para las Olimpiadas de 1992, la ciudad de Barcelona ha experimentado grandes transformaciones de este tipo. Las Olimpiadas fueron el pretexto perfecto para el impulso definitivo de la reestructuración económica y territorial necesaria para el nuevo modelo capitalista global. Una de las áreas más afectadas por la renovación urbana fue su frente marítimo, al que pertenece justamente la Barceloneta, el barrio mariner de Barcelona construido en la segunda mitad del siglo XVII. En 2005, tras el anuncio del ayuntamiento de un nuevo plan urbano para este barrio que hubiera podido resultar en la expulsión –directa o indirecta– de muchas personas, fue creado un movimiento vecinal para oponerse a éste, conocido como el Plan de los Ascensores. En estos años, el movimiento ha ido añadiendo diversos frentes de lucha, teniendo en la apropiación festiva y reivindicativa del espacio público uno de sus principales frentes de acción. En medio de la polémica en el Estado Español sobre la cuestión de la vivienda, tras el movimiento 15M, con el Plan de los Ascensores parado, un nuevo plan de reforma del puerto viejo de Barcelona –uno de los elementos más importantes del entorno inmediato de la Barceloneta–, un nuevo plan urbanístico para el barrio, y en un momento en que los movimientos sociales de la ciudad se encuentran para debatir y dialogar sobre las alternativas frente al modelo de ‘ciudad-empresa’ impuesto en Barcelona, este movimiento vecinal sigue activo en diversos ámbitos para continuar reivindicando que el barrio – y finalmente, la ciudad- sea para sus habitantes y no para hacer de ella una mercancía.

MESA 4 – PATRIMONIO, GENTRIFICACIÓN Y MERCADO

Coordinada por Jacobo Abellán (CC-UAM)

ENTRE A PRAÇA DO PACIFICADOR E O CENTRO CULTURAL OSCAR NIEMEYER, O ESPAÇO PÚBLICO

Adriana Batalha Dos Santos // Programa de Pós-Graduação em Antropologia - Universidade Federal Fluminense (PPGA-UFF)

Desde a sua emancipação política há 70 anos, a cidade de Duque de Caxias demanda por emancipação de um certo “passado recente” e construção de uma “nova história” através de uma dinâmica de construção e desconstrução de discursos e “marcos materiais” que vêm produzindo “memórias” e “desmemórias” relacionadas aos vinculados aos grupos políticos em disputa pela administração pública da cidade. Ao pesquisar a mais recente intervenção urbanística na Praça Central da cidade, a PRAÇA DO PACIFICADOR, que a transformou no CENTRO CULTURAL OSCAR NIEMEYER (CCON) – conjunto de dois equipamentos culturais, um teatro e uma biblioteca, projetados pelo arquiteto Oscar Niemeyer –

surgiram algumas pistas sobre como projetos políticos locais vêm dialogando com questões em torno da relação entre patrimônio público e espaço urbano e do papel que a arquitetura e uma certa concepção de “Cultura” assumiram em projetos de requalificação de espaços urbanos na contemporaneidade. As reflexões sobre as “dinâmicas de reapropriação capitalista da cidade” ajudam a perceber na dinâmica dessa intervenção urbanística implantação mais que os anseios políticos e estéticos de gestores públicos de Duque de Caxias. Nessa dinâmica é possível notar também seu efeito destrutivo sobre a memória e a cultura de populações que não estão representadas politicamente na gestão pública do urbano. No espaço “concebido” por Niemeyer e “percebido” na gestão da “nova” Praça do Pacificador, não há lugar para o “espaço vivido” por quase seis décadas por uma parcela significativa da população local. Mas as “práticas microbianas” – defendidas por De Certeau como formas de resistência ao “espaço disciplinar” - não são tão facilmente exterminadas dos espaços urbanos. Através de diversas “táticas”, elas resistem às “estratégias” de controle do espaço: do vendedor de ervas medicinais que migrou para uma esquina no “entorno da Praça” ao Carteadado praticado por idosos que se cotizaram para comprar bancos e mesas de plástico em substituição aos de concreto que foram retirados da Praça. Embora concentrem bem menos força que a máquina pública da Prefeitura, tais práticas também conseguem delimitar espaços com força suficiente para garantir que a Praça (re)exista através delas. Esse trabalho pretende problematizar nesse processo em curso, a produção de “fluxos culturais” e os “limites” impostos por relações de poder assimétricas entre os agentes envolvidos na produção do “espaço público” compartilhado entre essas duas “formas culturais”: a Praça e o Centro Cultural.

PATRIMONIO CULTURAL, TURISMO Y MERCANTILIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO. EL FESTIVAL DE LOS PATIOS DE CÓRDOBA ENTRE LOS USOS Y COSTUMBRES SOCIOCULTURALES Y SU “PARQUETEMATIZACIÓN” PARA LA ATRACCIÓN DE VISITANTES

Fernando Lara de Vicente, Pedro Pascual Lindes, Eva María Urbano Romero y José María Manjavacas Ruiz
// EtnoCórdoba Estudios Socioculturales - Universidad de Córdoba

La gestión municipal del Festival de Patios de Córdoba viene primando su inserción en la oferta turística local, hecho aún más acentuado tras su inclusión, en diciembre de 2012, en el listado representativo del Patrimonio Inmaterial de la Humanidad de la UNESCO. Esta deriva origina significativas contradicciones que afectan al desarrollo mismo del ritual festivo, dadas su espectacularización y la masificación provocada por la promoción de la afluencia de visitantes. La instrumentalización de su declaración como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad en sentido opuesto a los motivos que fundamentan tal reconocimiento, nos introduce a un proceso de mercantilización del espacio público más amplio, sobre todo del caserío histórico cordobés, diseñado desde el gobierno local en concurso con el sector hostelero y de restauración y con participación de la jerarquía católica. Como trasfondo, un discurso que concibe el turismo como “tabla de salvación” para un territorio caracterizado por la desindustrialización, la actividad económica informal y la precarización, con elevadas tasas de desempleo. Tal discurso, aunque suscita hartazgo y críticas en sectores urbanos que no son tomados en consideración por las administraciones políticas ni por los medios más influyentes, tiene amplio calado en la opinión pública: a los publicitados beneficios para el empleo y el desarrollo económico se une su contribución a la recreación costumbrista de una Córdoba mixtificada. Ciertamente es que, en comparación con otros sectores, la actividad turística se mantiene e incluso aumenta los beneficios empresariales pero el fenómeno requiere un análisis detenido. En este sentido, tomando como estudio de caso el Festival de Patios de Córdoba y su evolución pretendemos, aun admitiendo su atractivo turístico y las implicaciones económicas y socioculturales que éste pudiera conllevar, aportar al debate tres cuestionamientos que entendemos inexcusables. Uno, relacionado con los efectos sobre el espacio público de un modelo turístico que apuesta por la “parquetematización” de amplias zonas de una ciudad tomada de manera unilateral como oportunidad de negocio y que relega otras expresiones de la vida urbana no directamente mercantilizables. En segundo lugar, la revisión crítica de formulaciones propagandistas sobre las aportaciones socioeconómicas de un sector –el turístico, y en particular de un modelo dentro de tal sector- caracterizado por la estacionalidad, la incidencia de agentes no locales y la precariedad del empleo. Por último, sostenemos que la gestión del Festival de Patios de Córdoba, aun pudiendo coexistir con una actividad turística sostenible, debe pivotar sobre el consenso de un conjunto amplio y plural de actores urbanos, otorgando centralidad al tejido asociativo directamente implicado en el mantenimiento y reproducción del Festival y al conjunto de la ciudadanía.

LAS SOMBRAS DE LA CATEDRAL. TURISTIFICACIÓN, MUSEALIZACIÓN Y EXPULSIÓN EN EL CASCO VIEJO DE VITORIA-GASTEIZ

Sergio García Ibáñez de Garayo // Departamento de Sociología - Universidad Pública de Navarra

La Catedral Santa María se ha convertido en un proyecto emblemático de la transformación urbana del Casco Viejo de Vitoria-Gasteiz. Desde la elaboración del Plan Director Catedral 1996-1998, quedó patente su significado más allá de la mera obra de restauración del patrimonio. En torno a este edificio se ha dibujado un esquema de "rehabilitación urbana" centrado en la musealización del patrimonio y la atracción del turismo cultural que consolida el modelo de reapropiación capitalista de la ciudad por encima de los intereses de quienes habit(ab)an las calles cercanas y el barrio en su conjunto. A través de las historias de vecinas y vecinos desalojados, negocios forzados al cierre y espacios colonizados por las diversas expresiones del proyecto podemos conocer el reverso sombrío de una actuación pública -en perfecta alianza con el sector privado- que se publicita como el motor de la regeneración económica y social de la zona, al clamor de las alabanzas llegadas desde instancias Europeas varias. Además de sus efectos, los formatos de gestión empleados (fundación, partenariado) dan cuenta de una clara tendencia al empresarialismo en el planteamiento de las políticas urbanas. Sin embargo, la majestuosidad del monumento y el recurrente discurso triunfalista no han impedido el surgimiento de iniciativas de crítica y resistencia al proyecto. En forma de movilizaciones y denuncias, okupaciones e intervenciones directas para la recuperación de espacios, el descontento hacia el plan de la Catedral y el modelo de rehabilitación del barrio promovido desde las instituciones ha quedado patente, luchando por emerger desde la sombra.

EL "EFECTO BILBAO" Y LA CIUDAD NEOLIBERAL: REGENERACIÓN URBANA, DESIGUALDAD ESPACIAL Y GENTRIFICACIÓN EN EL NUEVO BILBAO

Lorenzo Vicario y Arantxa Rodríguez //Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad del País Vasco

Desde hace casi dos décadas el caso de Bilbao, con el flamante Museo Guggenheim como buque insignia, viene presentándose en el discurso oficial como un modelo de éxito de regeneración urbana. El "efecto Bilbao" es aclamado, estudiado, premiado, imitado y envidiado internacionalmente. De hecho, el éxito de Bilbao se ha convertido en un lugar común, en algo que "se da por supuesto", que es evidente por sí mismo y no necesita demostrarse. Sin embargo esta comunicación sostiene que la realidad es bastante diferente: por un lado, el "modelo Bilbao" no es original sino la continuación de los discursos, prácticas y estrategias de un urbanismo neoliberal que ya era bien conocido en el panorama urbano internacional desde los años 70 del pasado siglo. Por otro lado, y este es el tema central, el supuesto éxito de la regeneración urbana no se corresponde exactamente con la realidad. De hecho, y como ya ha sido puesto de manifiesto por numerosos estudios, las estrategias de regeneración de corte neoliberal generan un modelo de ciudad caracterizado, entre otras cosas, por el aumento de las desigualdades socio-espaciales, los procesos de gentrificación de las áreas y barrios más "interesantes" y la ausencia de debate y participación pública. Sin embargo, en el caso de Bilbao, el indudable éxito obtenido por el Museo Guggenheim ha sido utilizado por las autoridades locales para construir un discurso hermético que da por sentado el éxito del proceso de regeneración, silencia sus aspectos negativos y costes sociales, no admite evaluaciones críticas, y excluye cualquier tipo de debate público. De este modo, el "efecto Guggenheim" se ha convertido también en un glamoroso velo que, al ocultar los fallos y carencias del 'nuevo Bilbao', contribuye a legitimar y consolidar el 'modelo Bilbao' de regeneración (una regeneración que, por otra parte, parece haberse convertido en un proceso interminable) y, por extensión, las prácticas y discursos del urbanismo neoliberal. La presente comunicación tiene como objetivo presentar una evaluación crítica de la regeneración urbana de Bilbao destacando especialmente cómo la gentrificación –la apropiación clasista– del centro y los nuevos espacios de oportunidad se ha convertido en un ingrediente fundamental de las estrategias de regeneración y ha contribuido a configurar una ciudad crecientemente desigual.

MESA 5 – NUEVAS APROXIMACIONES ETNOGRÁFICAS DE LO URBANO

Coordinada por Muna Makhoul (OACU)

EN EL URBANISMO: ¿ES POSIBLE ACTUAR SIN INTERVENIR?

Maribel Cadenas Álvarez // Repensar Bonpastor - Observatori d'Antropologia del Conflictè Urbà (OACU)

En el actual contexto de la llamada crisis financiera mundial y después del estallido de la *burbuja inmobiliaria*, muchas de nuestras ciudades exponen las consecuencias de esta devastadora especulación en forma de vacíos urbanos, infraestructuras infrautilizadas, urbanizaciones sin acabar, bloques de pisos sin estrenar, edificios históricos a medio caer.... Innumerables planes y proyectos urbanísticos se han paralizado por falta de financiación y previsión de beneficios económicos a corto plazo. Al mismo tiempo parece que entre algunas capas de población –especialmente en las grandes ciudades- se está dando aparentemente un cambio de paradigma en cuanto al estilo de vida urbano: ahora es deseable habitar de manera más “local”, “comunitaria”, “ecológica” y “sostenible”. En los últimos años han surgido numerosos colectivos –de arquitectos, urbanistas, artistas... acompañados de antropólogos o sociólogos, entre otros profesionales- que desean intervenir en los espacios derivados de la crisis con la intención de volver la ciudad “un poco más amable” y “contribuir a la construcción colectiva de nuestros barrios y ciudades”. La recuperación de solares para la creación de huertos urbanos, el uso de las calles para el disfrute de peatones, la construcción colectiva de mobiliario urbano de reciclaje, la realización de eventos temporales en espacios “obsoletos”... son algunos ejemplos de las recientes intervenciones urbanas sobre el territorio. Este “nuevo urbanismo”, como lo autodenominan muchos de sus practicantes, o también urbanismo táctico, temporal, colaborativo, de bricolaje o de DIY (*do it yourself*), del *meanwhile*... está ganando cada vez más adeptos y sólo hace falta navegar por la red para comprobar la elevada cantidad de proyectos, iniciativas, colectivos, encuentros, manuales... que existen relacionados con la recuperación de espacios. El objetivo de esta comunicación es analizar los efectos, en la mayoría de casos paradójicos, de dichas intervenciones. Algunas de las preguntas que conducirán la investigación son: ¿Cómo practicar un urbanismo realmente insumiso? ¿Cómo actuar para acabar con la especulación inmobiliaria y la venta de nuestras ciudades sin caer en la fiebre de la intervención? En este sentido se propone la hipótesis de que se está desarrollando un tipo de urbanismo que favorecería justamente lo contrario de lo que su retórica utópica sugeriría: Espacios que parecen perder las características intrínsecas de lo urbano; espacios “desobedientes” pero controlables, ordenados, previsibles, de acceso restringido... donde la espontaneidad que teóricamente caracteriza este tipo de intervenciones quedaría muy reducida. Prácticas urbanas populares que están siendo, en muchos casos, fácilmente capitalizadas por las élites –culturales y económicas- e instituciones públicas. Si esto fuera así podríamos afirmar que existe una frontera lábil y confusa entre la “buena intención” de arquitectos y demás técnicos que se acercan a las organizaciones vecinales para dar apoyo en sus reivindicaciones y sus formas de resistencia al “poder” y la deformación profesional de ciertos perfiles donde la intervención es una tentación difícil de resistir. Y por último, propongo que, si las poblaciones objetos de estas iniciativas son seducidas en sus aspiraciones relativas a las “ganas de vivir de una manera más comunitaria y saludable”; nos encontraríamos con una elevada y positiva correlación entre la difusión de estos conceptos, prácticas y espacios y la producción de plusvalías para terceros.

LA CONTESTACIÓN COTIDIANA COMO ECO-RIQUEZA DE LOS SOCIO-ECOSISTEMAS URBANOS: REFLEXIONES A PARTIR DE LAS PRÁCTICAS ACTIVISTAS EN LA ZONA NORTE DEL CASCO HISTÓRICO DE SEVILLA

Luis Berraquero-Díaz y Javier Escalera-Reyes // Universidad Pablo de Olavide de Sevilla-Grupo de Investigación Social y Acción Participativa (GISAP)

Diferentes dinámicas globales y locales actúan sobre las ciudades anteponiendo lógicas de acumulación de capital y del mercado a las lógicas de sostenimiento de la vida. Los sistemas públicos de protección social son modificados por sistemas privados de carácter asistencial; los regímenes laborales son reformados para garantizar el beneficio empresarial frente a las personas; se refuerzan los dispositivos punitivos que amordazan a los descontentos y escenifican el control del poder sobre la vida cotidiana. A escala local, las ciudades viven procesos de turistización y espectacularización orientados a la competición para la captación del capital globalizado. La tendencia a la terciarización de la economía dirigida al turismo ha generado tramoyas en las que cada día tiene lugar el espectáculo del consumo; la ciudad es vista como un activo económico, bajo el prisma del valor de cambio en detrimento de su valor de uso. Todo ello determina la pérdida de bio-socio-diversidad de las ciudades, entendidas como socio-ecosistemas, empobreciendo su

eco-riqueza y acentuando su dependencia ecológica. Los conflictos generados a partir de estas dinámicas han hecho emerger formas de acción social, económica y política que desconfían de las instituciones del capitalismo tardío cómplices en ese proceso de precarización de la vida. Nuestra comunicación analizará algunos ejemplos de esas formas de activismo social que se caracterizan por: ser locales, vinculados a un territorio, pero que contestan a procesos globales; ser emergentes, en tanto que ensayan iniciativas productivas, reproductivas, económicas, sociales, políticas, habitacionales,... que intentan escapar a las lógicas del capitalismo neoliberal. Son activismos de carácter práxico, que surgen desde la necesidad de combatir la precarización de la vida y del deseo de la acción social transformadora. Son cotidianos, porque se desenvuelven en el día a día y no sólo en acciones puntuales de protesta. Son ideológicamente muy diversos y las ideas en las que se basan son reelaboradas a medida que las diferentes iniciativas sociales, económicas, productivas, reproductivas... son llevadas a la práctica. Fenómenos emergentes que son una fuente de creatividad e innovación social, que aportan riqueza y diversidad al socio-ecosistema urbano en el que surgen y se desarrollan. Su propio carácter emergente e informal y su falta de interés por la confrontación directa, que los hace difícilmente controlables e integrables por los mecanismos de control y represión del sistema político-económico-institucional, hace también bastante difícil su análisis y comprensión mediante la utilización de los modelos teóricos y las metodologías convencionales de las ciencias sociales. Entendemos que la Antropología está especialmente capacitada para abordar el conocimiento de este fenómeno de carácter emergente e informal, que para ser aprehendido debe necesariamente ser observado a escala micro y mediante estrategias participativas en las que sean los propios actantes los protagonistas fundamentales del proceso de análisis. A partir de la experiencia adquirida a través de un largo proceso de investigación llevado a cabo por los miembros del GISAP en el norte del casco histórico de la ciudad de Sevilla, pretendemos contribuir en la búsqueda de respuestas a las preguntas planteadas.

EL RETO DE LA MOVILIDAD CICLISTA: DEL CUERPO AL ESPACIO URBANO Y SU OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA

Elisabeth Lorenzi Fernández (CIMAS-Bicipart -UNED y AIBR) y **Diego Ortega Botella** // (Universidad de Valencia - Asociación Valenciana de Antropología)

En un contexto de hipermovilidad, las ciencias sociales tienden a aproximarse al espacio urbano obviando los espacios del desplazamiento. La planificación urbana que primero se diseña en el laboratorio y que luego se materializa en la ciudad (Harvey, 2008) no siempre conecta con la experiencia social de la movilidad. Debemos profundizar en la importancia que las infraestructuras viales tienen en la consolidación de nuestros territorios y en el impacto desigual que producen sobre el espacio urbano y la calidad de vida. De este modo podemos interpretar la ciudad neoliberal a partir de sus desplazamientos: lo que significa atender a los contrastes de la movilidad y la inmovilidad de los ciudadanos. El hecho de que las ciudades sean complejas, y en movimiento obliga, como plantean Salcedo y Zeiderman (2008:71-72), a captar de forma holística y rigurosa un proceso global de ciudad. Abordaremos la vida social entorno a la circulación en bicicleta desde una perspectiva multisituada (Marcus, 1995) ya que pretendemos captar la funcionalidad del objeto al mismo tiempo que los lazos entre las maneras de pensar la vida urbana y las jerarquías que se establecen en relación a la organización espacial (seguir el conflicto). En nuestra comunicación, nos planteamos que los ciclistas urbanos se mueven en bicicleta por la ciudad, pero sobre todo, que viven la ciudad a través de la bicicleta. La ciudad en sí misma no es objeto de ser entendido, sino las prácticas que en ella ocurren, donde la movilidad es un proceso y no una categoría, donde las prácticas sociales locales influyen los modelos urbanos y los modos de desplazamiento. Es aquí, en el nodo donde se articula la dimensión simbólica y la praxis social, donde ubicamos los Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) como nuevos dispositivos en el que las coaliciones en el poder ejercen su influencia sobre los habitantes de la ciudad a través de “la ordenación, disciplina y regulación” del espacio (Ravinow, 2003). La agudización de la crisis medioambiental y socioeconómica lleva a un replanteamiento de los estilos de vida relacionados con el vehículo privado. Emerge así la bicicleta como un objeto que permite el reencuentro entre la ciudad y la movilidad a partir de una relación dialógica, donde son las personas que se desplazan cotidianamente en bicicleta por la ciudad las que suscitan el interés intelectual y el debate político acerca de la vida urbana encarnado en el modelo de Ciudad 30. Desde esta orientación podremos comprender la diversidad de sentidos que confieren a la acción los actores sociales e instituciones públicas en el complejo proceso político de la movilidad urbana ciclista; y cómo ello influye en la conformación intersubjetiva del imaginario de “lo ciclable”. Mostraremos la evolución y sentido de este paradigma reflexionando desde nuestro trabajo empírico sobre la movilidad ciclista en dos ciudades, Madrid y Valencia. Por un lado, queremos evidenciar

las aportaciones del método etnográfico a la comprensión de nuestro objeto de estudio en un marco interdisciplinar. Por otro, mostraremos que la observación del ciclismo urbano supone una oportunidad para renovar los significados que enmarcan los conceptos de espacio urbano, del mismo modo que ha servido para conformar el nuevo paradigma de la movilidad.

FÚTBOL, “NÓMADAS” Y ESPECULACIÓN. CONSTRUCCIÓN DE DISCURSOS Y PRÁCTICAS RACISTAS A PROPÓSITO DE UN ASENTAMIENTO ROM EN TURÍN, ITALIA

Cecilia Vergnano // Observatori d'Antropologia del Conflictu Urbà (OACU) - Universitat de Barcelona - Grup de Recerca sobre Exclusió i Control Socials (GRECS)

¿Qué tienen que ver entre sí la disolución de los regímenes soviéticos en la Europa del este, la especulación para la construcción de un grande equipamiento deportivo por parte de uno de los equipos más importantes del panorama futbolístico italiano, el Juventus F.C., y una agresión violenta a un grupo de rom rumanos asentados en los márgenes de la ciudad de Turín? ¿Cómo afecta la imposición de los dictámenes neoliberales a una ciudad ex-capital de la industria? ¿Qué tipo de impactos produce el declive de la producción de tipo industrial en una ciudad que ha basado su crecimiento sobre la industria automovilística, y en particular qué impactos produce este declive en sus periferias obreras? ¿Qué relaciones hay entre la especulación sobre el espacio urbano, la xenofobia y la militarización del territorio? A través de un trabajo de campo realizado en la ciudad de Turín, en Italia, se pretende observar como uno de los efectos colaterales de las grandes transformaciones económicas, políticas y sociales que han caracterizado las últimas décadas – y en manera particular las transformaciones que han investido el área este-europea – es la producción de discursos y prácticas racistas a propósito de grupos rom, discursos caracterizados por la categorización de estas poblaciones como “extranjeros”, “nómadas” y “emergencia” y que han entrado a formar parte del propio discurso institucional, tanto local como nacional. Se han creado de esta manera formas de segregación institucionalizada de estos grupos dentro del espacio urbano. La convivencia forzada entre familias y grupos muy diferentes entre sí, agrupados bajo la misma etiqueta de “rom” (en parte producto de una mirada etnocéntrica) por las formas de hostilidad y rechazo de las que son objeto por parte de la población mayoritaria, ha producido situaciones marcadas a menudo por la tensión, los conflictos, la prevaricación y la violencia dentro de los barrios así como dentro de los propios “campos nómadas”. Se trata por lo tanto de visibilizar el racismo como sistema de dominación, incrustado en diferentes niveles sociales e institucionales, relacionado con estrategias de control social y políticas de mercantilización del espacio urbano. El interrogante que mueve la investigación es la pregunta sobre el efecto que determinados cambios a nivel económico y geopolítico producen en la vida y en la identidad de los agentes sociales, protagonistas “involuntarios” de fenómenos históricos de dimensiones tan grandes que a menudo la propia percepción de los eventos se escapa a los mismos actores. Se desvelan de esta manera una serie de contradicciones que nos hablan mucho más de las características de la sociedad mayoritaria que de una supuesta “cultura rom”: la contradicción intrínseca en la idealización de un espacio urbano cívico y liberado de conflictos en sus barrios centrales pero abandonado en sus periferias, o la contradicción del “antirracismo racista”, entre la condena institucional de los delitos de “odio racial” por un lado y el racismo institucional que define las prácticas políticas nacionales y las actuaciones de la Administración local por el otro. En todo esto, el factor espacial ocupa un papel clave a nivel material y simbólico a la hora de interpretar las construcciones identitarias de los agentes y los conflictos que estos agentes protagonizan.